

VERBALE DI RIUNIONE DELLA COMMISSIONE PER L'ASSEGNAZIONE IN CONCESSIONE DI UN TERRENO IN ALGHERO LOCALITÀ SA SEGADA - APERTURA DELLE BUSTE E VERIFICA DOCUMENTAZIONE

PREMESSO CHE

- con Determinazione n° 367 del 10/06/2014 è stato approvato il Bando di gara relativo all'assegnazione in concessione di terreno agricolo della superficie complessiva di ettari 16, are 72 centiare 08 , in un unico corpo fondiario, ubicato in agro del comune di Alghero località Sa Segada individuato dai seguenti estremi catastali: Fg. 6, mapp. 49, 157, 367, 369, Fg 11 mapp.le 24 parte;
- Con la medesima Determinazione sopra citata è stata nominata la Commissione di gara così composta: Presidente Dott. Mario Sechi, Coordinatore della U.O. Patrimonio Area Nord, Dott.ssa Antonia Casu Coordinatore del SUT Nurra e dott.ssa Renata Setzu Funzionario del Servizio Infrastrutture e Patrimonio;
- Nella suddetta delibera è individuato, quale responsabile del procedimento, il Dott. Mario Sechi, coordinatore dell'U.O. Patrimonio Area Nord;
- Il bene di cui sopra deve essere assegnato in concessione attraverso un procedimento ad evidenza pubblica come previsto nel bando allegato alla determinazione di cui sopra.

Il giorno martedì 02 settembre alle ore 11,10 nella sede Laore di Cagliari in via Caprera 8 si è riunita, al piano 11° presso la sala riunioni, la commissione per l'espletamento della gara in premessa.

La commissione prende visione di tutta la documentazione e alle ore 11,20 dichiara aperta la gara.

Non si rileva la presenza dei partecipanti alla gara.

La commissione prende atto che entro le ore 13 del giorno 01 settembre 2014, termine ultimo di scadenza per la presentazione delle domande, sono pervenute numero quattordici richieste relative al bando in oggetto.

In considerazione del numero di bandi di cui è prevista l'apertura delle buste in data 02/09/2014 e dell'elevato numero di domande presentate, la commissione decide di procedere in data odierna al solo controllo della regolarità amministrativa della documentazione presentata e di aggiornare la riunione al 10 settembre 2014 a Cagliari alle ore 10,00 per l'attribuzione dei punteggi.

Si procede alla verifica dei plichi e si riscontra che tre di questi, che risultano privi della dicitura “non aprire partecipazione bando sa segada” sono stati aperti e immediatamente richiusi dall’ufficio protocollo. Più in particolare i tre plichi, pervenuti in data 22 Agosto 2014, risultano relativi alle ditte: società agricola Genziana srl, Murrocu Giuseppe e Murrocu Mario. La commissione rileva inoltre che le stesse ditte hanno ripresentato istanza di partecipazione al bando in data 01/09/2014 con ulteriori plichi conformi alle prescrizioni del Bando.

La commissione, ritiene di dover comunque ammettere al bando tutte le domande presentate nei termini.

Si prosegue quindi all’apertura del primo plico relativo alla domanda della ditta Società Agricola Genziana prot. 22466 del 22/08/2014, che risulta priva della dicitura non aprire e dell’indicazione del bando.

Si verifica all’interno la presenza dei seguenti documenti:

- Domanda di partecipazione, dichiarazione sostitutiva dell’atto di notorietà in carta semplice, fotocopie del documento di riconoscimento dei soci, curriculum dei soci e piano di valorizzazione. Si rileva che la domanda di partecipazione e la dichiarazione sostitutiva di atto di notorietà non risultano firmati e quindi, in considerazione che il bando prescrive l’esclusione delle domande non complete delle notizie e della documentazione prevista dal bando concorso, la commissione dichiara non ammissibile la domanda di partecipazione.

Si procede quindi all’apertura plico relativo alla stessa Società Agricola Genziana srl prot. 0022876 del 01/09/2014, che presenta tutti i documenti prescritti (Domanda di partecipazione, dichiarazione sostitutiva dell’atto di notorietà in carta semplice, fotocopie del documento di riconoscimento dei soci, curriculum dei soci e piano di valorizzazione). La domanda e le dichiarazioni sostitutive risultano debitamente firmate. Verificata la regolarità della documentazione presentata secondo le prescrizioni contenute nel bando ed entro i termini stabiliti, la commissione dichiara ammissibile la domanda di partecipazione.

Si procede all’apertura del plico relativo alla domanda del Sig. Murrocu Giuseppe prot. 22468 del 22 agosto 2014 che risulta priva della dicitura non aprire e dell’indicazione del bando.

Si verifica all’interno la presenza dei seguenti documenti:

- Domanda di partecipazione, dichiarazione sostitutiva dell’atto di notorietà in carta semplice, fotocopia del documento di riconoscimento, curriculum e piano di valorizzazione. Si rileva che la domanda di partecipazione e la dichiarazione sostitutiva di atto di notorietà non risultano firmati e quindi, in considerazione che il bando prescrive l’esclusione delle domande non complete delle

notizie e della documentazione prevista dal bando concorso, la commissione dichiara non ammissibile la domanda di partecipazione.

Si procede quindi all'apertura del plico relativo alla ditta Murrocu Giuseppe prot. 22877 del 01/09/2014, che presenta tutti i documenti prescritti (Domanda di partecipazione, dichiarazione sostitutiva dell'atto di notorietà in carta semplice, fotocopia del documento di riconoscimento, curriculum e piano di valorizzazione). La domanda e le dichiarazioni sostitutive risultano debitamente firmate. Verificata la regolarità della documentazione presentata secondo le prescrizioni contenute nel bando ed entro i termini stabiliti, la commissione dichiara ammissibile la domanda di partecipazione.

Si procede all'apertura del plico relativo alla ditta Murrocu Mario prot. 22467 del 22/08/2014, che risulta priva della dicitura non aprire e dell'indicazione del bando e presenta tutti i documenti prescritti (Domanda di partecipazione, dichiarazione sostitutiva dell'atto di notorietà in carta semplice, fotocopia del documento di riconoscimento, curriculum e piano di valorizzazione). La domanda e la dichiarazione sostitutiva risultano debitamente firmate. Verificata la regolarità della documentazione presentata secondo le prescrizioni contenute nel bando ed entro i termini stabiliti, la commissione dichiara ammissibile la domanda di partecipazione.

Si procede all'apertura del plico relativo alla ditta Murrocu Mario prot. 22878 del 01/09/2014, che presenta tutti i documenti prescritti (Domanda di partecipazione, dichiarazione sostitutiva dell'atto di notorietà in carta semplice, fotocopia del documento di riconoscimento, curriculum e piano di valorizzazione). La domanda e la dichiarazione sostitutiva risultano debitamente firmate. Verificata la regolarità della documentazione presentata secondo le prescrizioni contenute nel bando ed entro i termini stabiliti, la commissione dichiara ammissibile la domanda di partecipazione.

Si procede all'apertura del plico relativo alla ditta Piu Antonio prot. 22656 del 27/08/2014, che presenta tutti i seguenti documenti: Domanda di partecipazione, dichiarazione sostitutiva dell'atto di notorietà in carta semplice, fotocopia del documento di riconoscimento, curriculum, mentre risulta assente il piano di valorizzazione. In considerazione che il bando prescrive l'esclusione delle domande non complete delle notizie e della documentazione prevista dal bando concorso, la commissione dichiara non ammissibile la domanda di partecipazione.

Si procede all'apertura del plico relativo alla ditta Dollorenzo Guendalina prot. 22718 del 28/8/2014 che presenta tutti i documenti prescritti (Domanda di partecipazione, dichiarazione sostitutiva dell'atto di notorietà in carta semplice, fotocopia del documento di riconoscimento, curriculum e piano di valorizzazione). La domanda e la dichiarazione sostitutiva risultano debitamente firmate. Verificata la regolarità della documentazione presentata secondo le prescrizioni contenute nel bando ed entro i termini stabiliti, la commissione dichiara ammissibile la domanda di partecipazione.

Si procede all'apertura del plico relativo alla ditta Gobbato Massimiliano prot. 22720 del 29/08/2014 che presenta tutti i documenti prescritti (Domanda di partecipazione, dichiarazione sostitutiva dell'atto di notorietà in carta semplice, fotocopia del documento di riconoscimento, curriculum e piano di valorizzazione). La domanda e la dichiarazione sostitutiva risultano debitamente firmate. Verificata la regolarità della documentazione presentata secondo le prescrizioni contenute nel bando ed entro i termini stabiliti, la commissione dichiara ammissibile la domanda di partecipazione.

Si procede all'apertura del plico relativo alla società Rigatteri SRL prot. 22780 del 29/08/2014 che presenta tutti i documenti prescritti (Domanda di partecipazione, dichiarazione sostitutiva dell'atto di notorietà in carta semplice, fotocopia del documento di riconoscimento, curriculum e piano di valorizzazione). La domanda e la dichiarazione sostitutiva risultano debitamente firmate. Verificata la regolarità della documentazione presentata secondo le prescrizioni contenute nel bando ed entro i termini stabiliti, la commissione dichiara ammissibile la domanda di partecipazione.

Si procede all'apertura del plico relativo alla ditta Morette Alessandra prot. 22858 del 01/09/2014 che presenta tutti i documenti prescritti (Domanda di partecipazione, dichiarazione sostitutiva dell'atto di notorietà in carta semplice, fotocopia del documento di riconoscimento, curriculum e piano di valorizzazione). La domanda e la dichiarazione sostitutiva risultano debitamente firmate. Verificata la regolarità della documentazione presentata secondo le prescrizioni contenute nel bando ed entro i termini stabiliti, la commissione dichiara ammissibile la domanda di partecipazione.

Si procede all'apertura del plico relativo alla ditta Cugusi Alessandro prot. 22861 del 01/09/2014 che presenta tutti i documenti prescritti (Domanda di partecipazione, dichiarazione sostitutiva

dell'atto di notorietà in carta semplice, fotocopia del documento di riconoscimento, curriculum e piano di valorizzazione). La domanda e la dichiarazione sostitutiva risultano debitamente firmate. Verificata la regolarità della documentazione presentata secondo le prescrizioni contenute nel bando ed entro i termini stabiliti, la commissione dichiara ammissibile la domanda di partecipazione.

Si procede all'apertura del plico relativo alla ditta Società Mura e Cresia prot. 22866 del 01/09/2014 che presenta tutti i documenti prescritti (Domanda di partecipazione, dichiarazione sostitutiva dell'atto di notorietà in carta semplice, fotocopia del documento di riconoscimento, curriculum e piano di valorizzazione, statuto della Società elenco dei soci). La domanda e la dichiarazione sostitutiva risultano debitamente firmate. Verificata la regolarità della documentazione presentata secondo le prescrizioni contenute nel bando ed entro i termini stabiliti, la commissione dichiara ammissibile la domanda di partecipazione.

Si procede all'apertura del plico relativo alla ditta Boi Daniela prot. 22888 del 01/09/2014 che presenta tutti i documenti prescritti (Domanda di partecipazione, dichiarazione sostitutiva dell'atto di notorietà in carta semplice, fotocopia del documento di riconoscimento, curriculum e piano di valorizzazione). La domanda e la dichiarazione sostitutiva risultano debitamente firmate. Verificata la regolarità della documentazione presentata secondo le prescrizioni contenute nel bando ed entro i termini stabiliti, la commissione dichiara ammissibile la domanda di partecipazione.

Alle ore 13,00 si conclude la prima fase del bando di Gara

La commissione di gara

Presidente e verbalizzante Dr. Mario Sechi _____

Componente Dr.ssa Antonia Casu _____

Componente Dr.ssa Renata Setzu _____

Verbale della riunione di 10 settembre 2014

In data 10 settembre 2014 alle ore 10,00 presso la sala del servizio infrastrutture e patrimonio del 13 piano, riprendono i lavori relativi al bando in oggetto per la valutazione dei punteggi da assegnare ai partecipanti alla gara.

Come da bando la valutazione del Piano aziendale di valorizzazione avviene attraverso un attribuzione di punteggi per un massimo di 10 punti ripartiti come segue (individuazione delle strategie da attivare per la valorizzazione del bene max 4 punti, quadro descrittivo delle risorse tecniche, economiche e finanziarie disponibili per sviluppare le potenzialità e le vocazioni del bene max 3 punti, Piano d'azione di breve e di lungo periodo per dare conto degli interventi e dei progetti da realizzare in via prioritaria, valutazione di larga massima degli impatti, in termini di reddito e di occupazione che potrebbero essere associati alla strategia ed alle azioni proposte max 3 Punti).

Per quanto attiene la capacità tecnica ed esperienza lavorativa del/i candidato/i in relazione all'attività richiesta, per un massimo di 5 punti, viene fatto particolare riferimento ad esperienza di conduzione di fondi agricoli (diploma di scuola media superiore pertinente con l'attività proposta max 1 punto, attestati di formazione professionale max 1 punto, diploma di laurea pertinente con l'iniziativa max 2 punti, esperienza lavorativa attinente l'attività proposta 1 punto per quinquennio fino ad un max di 3 punti). Per quanto attiene le società si valuteranno i soci nel complesso delle professionalità esistenti.

Per quanto attiene le domande presentate due volte dai medesimi partecipanti, (ditta Genziana, Murrocu Giuseppe e Murrocu Mario), verificata la presenza degli stessi elaborati, la commissione decide di valutare le sole domande pervenute firmate e con le diciture esatte sulle buste, escludendo quelle incomplete o con indicazioni errate.

Sulla base della documentazione presentata vengono assegnati i seguenti punteggi:

Ditta Società Agricola Genziana

| | |
|-------------------------|--------------------|
| Giovane Agricoltore | Punti 3 |
| Imprenditoria femminile | Punti 3 |
| Capacità tecnica | Punti 4 (1 + 3) |
| Azienda confinante | Punti 2 |
| Piano di valorizzazione | Punti 9 (4 + 3 +2) |
| Per un totale di Punti | 21 |

Ditta Murrocu Giuseppe

| | |
|-------------------------------------|--------------------|
| Imprenditore Agricolo Professionale | Punti 3 |
| Giovane Agricoltore | Punti 3 |
| Capacità tecnica | Punti 2 (0 + 2) |
| Azienda confinante | Punti 2 |
| Azienda Biologica | Punti 1 |
| Piano di valorizzazione | Punti 9 (4 + 3 +2) |
| Per un totale di punti | 20 |

Ditta Murrocu Mario

| | |
|-------------------------------------|--------------------|
| Imprenditore Agricolo Professionale | Punti 3 |
| Capacità tecnica | Punti 3 (0 + 3) |
| Azienda confinante | Punti 2 |
| Azienda Biologica | Punti 1 |
| Piano di valorizzazione | Punti 9 (4 + 3 +2) |
| Per un totale di punti | 18 |

Ditta Dollorenzo Guendalina

| | |
|-------------------------------------|--------------------|
| Imprenditore Agricolo Professionale | Punti 3 |
| Capacità tecnica | Punti 2 (0 + 2) |
| Giovane Agricoltore | Punti 3 |
| Imprenditoria femminile | Punti 3 |
| Piano di valorizzazione | Punti 3 (2 +1 + 0) |
| Per un totale di punti | 14 |

Ditta Gobbato Massimiliano

| | |
|-------------------------------------|--------------------|
| Imprenditore Agricolo Professionale | Punti 3 |
| Capacità tecnica | Punti 4 (1 + 3) |
| Piano di valorizzazione | Punti 7 (3 + 2 +2) |
| Per un totale di punti | 14 |

Ditta Società Agricola Rigatteri s.r.l.

| | |
|----------------------------------------|---------------------------------------|
| Capacità tecnica | Punti 4 (1 + 3) |
| Giovane Agricoltore | Punti 3 |
| Imprenditoria femminile | Punti 3 (due soci su tre sono donne) |
| Piano di valorizzazione | Punti 9 (3 + 3 + 3) |
| Azienda che aderisce a cons. di tutela | Punti 1 |
| Per un totale di punti | 20 |

La commissione rileva che la ditta risulta essere orientata alla trasformazione della produzioni piuttosto che alla conduzione dei fondi e pertanto la esclude.

Ditta Morette Alessandra

| | |
|-------------------------|--------------------|
| Capacità tecnica | Punti 2 (0 + 2) |
| Giovane Agricoltore | Punti 3 |
| Imprenditoria femminile | Punti 3 |
| Piano di valorizzazione | Punti 5 (3 + 1 +1) |
| Azienda Biologica | Punti 1 |
| Per un totale di punti | 14 |

Ditta Cugusi Alessandro

| | |
|-------------------------------------|--------------------|
| Imprenditore Agricolo Professionale | Punti 3 |
| Giovane Agricoltore | Punti 3 |
| Capacità tecnica | Punti 3 (0 + 3) |
| Piano di valorizzazione | Punti 8 (3 + 3 +2) |
| Azienda confinante | Punti 2 |
| Per un totale di punti | 19 |

Ditta Società Muru e Cresia

| | |
|-------------------------------------|---------|
| Imprenditore Agricolo Professionale | Punti 3 |
|-------------------------------------|---------|

| | |
|----------------------------------------|--------------------|
| Giovane Agricoltore | Punti 3 |
| Capacità tecnica | Punti 1 (0 + 1) |
| Imprenditoria femminile | Punti 3 |
| Piano di valorizzazione | Punti 7 (3 + 3 +1) |
| Azienda che aderisce a cons. di tutela | Punti 1 |
| Per un totale di punti | 18 |

Ditta **Boi Daniela**

| | |
|-------------------------|---------------------|
| Capacità tecnica | Punti 3 (1+ 2) |
| Giovane Agricoltore | Punti 3 |
| Imprenditoria femminile | Punti 3 |
| Piano di valorizzazione | Punti 3 (3 + 0 + 0) |
| Per un totale di punti | 12 |

Pertanto la graduatoria risulta la seguente:

| | |
|------------------------------------|-----------------|
| Società Agricola Genziana | Punti 21 |
| Ditta Murrocu Giuseppe | Punti 20 |
| Ditta Cugusi Alessandro | Punti 19 |
| Società Muru e Cresia | Punti 18 |
| Ditta Murrocu Mario | Punti 18 |
| Ditta Morette Alessandra | Punti 14 |
| Ditta Dollorenzo Guendalina | Punti 14 |
| Ditta Gobbato Massimilano | Punti 14 |
| Ditta Boi Daniela | Punti 12 |

Alle ore 12,30 si conclude la valutazione delle domande

La commissione di gara

Presidente e verbalizzante Dr. Mario Sechi _____

Componente Dr.ssa Antonia Casu _____

Componente Dr.ssa Renata Setzu _____

Integrazione Verbale del 22/09/2014

Il presidente della Commissione Dott. Mario Sechi, porta a conoscenza della commissione che in data 19/09/2014, è pervenuta una nota di rinuncia alla partecipazione ai bandi della ditta RIGATTERI (prot. 24682 del 19/09/2014). Il presidente evidenzia che la ditta Rigatteri era già stata eliminata dalla commissione.

Il Presidente propone di confermare la graduatoria precedente che risulta essere la seguente:

| | |
|------------------------------------|-----------------|
| Società Agricola Genziana | Punti 21 |
| Ditta Murrocu Giuseppe | Punti 20 |
| Ditta Cugusi Alessandro | Punti 19 |
| Società Muru e Cresia | Punti 18 |
| Ditta Murrocu Mario | Punti 18 |
| Ditta Morette Alessandra | Punti 14 |
| Ditta Dollorenzo Guendalina | Punti 14 |
| Ditta Gobbato Massimilano | Punti 14 |
| Ditta Boi Daniela | Punti 12 |

La commissione approva.

Presidente e verbalizzante Dr. Mario Sechi _____

Componente Dr.ssa Antonia Casu _____

Componente Dr.ssa Renata Setzu _____