

**Data:** 11 giugno 2021, 13:06:52  
**Da:** CERAMICA MEDITERRANEA SPA <cermed.spa@legalmail.it>  
**A:** crp <crp@pec.regione.sardegna.it>  
fondoemergenza.bancosardegna <fondoemergenza.bancosardegna@pec.gruppobper.it>  
Sfirs <sfirs@legalmail.it>  
**Oggetto:** Richiesta intervento in autotutela per annullamento o rettifica della graduatoria provvisoria di accesso al Fondo di Emergenza Imprese Sardegna ? DGR n.29/24 del 12/6/2020? ? cfr avviso pubblico con Determinazione del Vice Direttore del Centro Regionale di Programmazione n.5579/670 del 7/8/2020 e successive modifiche e integrazioni.  
**Allegati:** lettera Ceramica Mediterranea spa.pdf (1.4 MB)  
10062021scan\_2021061015502146.pdf (578.5 KB)  
10062021scan\_2021061015515938.pdf (213.3 KB)  
10062021scan\_2021061015522978.pdf (241.6 KB)  
10062021scan\_2021061015524718.pdf (42.3 KB)  
10062021scan\_2021061015530601.pdf (181.8 KB)  
10062021scan\_2021061015532753.pdf (225.5 KB)  
Mazohl CF.pdf (40.7 KB)  
Mazohl CI.pdf (423.9 KB)  
Visura Ceramica Mediterranea 12.05.2021.pdf (144.4 KB)

*Spett.le*

*Assessorato della Programmazione, Bilancio, Credito e  
Assetto del Territorio – Centro Regionale di  
programmazione – Gruppo di Lavoro “Cooperazione  
Territoriale europea, Attrazione Investimenti esteri e  
Nazionali”*

[crp@pec.regione.sardegna.it](mailto:crp@pec.regione.sardegna.it)

*Spett.le*

*Banco di Sardegna Spa*

[fondoemergenza.bancosardegna@pec.gruppobper.it](mailto:fondoemergenza.bancosardegna@pec.gruppobper.it)

*Spett.le*

*SFIRS Spa*

[sfirs@legalmail.it](mailto:sfirs@legalmail.it)

Lana, 10 Giugno 2021

**Oggetto:** Richiesta intervento in autotutela per annullamento o rettifica della graduatoria provvisoria di accesso al **Fondo di Emergenza Imprese Sardegna** – DGR n.29/24 del 12/6/2020– – cfr avviso pubblico con Determinazione del Vice Direttore del Centro Regionale di Programmazione n.5579/670 del 7/8/2020 e successive modifiche e integrazioni-.

Premesso che:

- La società ha presentato domanda di accesso al **Fondo di Emergenza Imprese Sardegna** pubblicato sul sito istituzionale della Regione Sardegna, seguendo le indicazioni del pubblico avviso richiamato che, testualmente, prevedeva:

**“art 7:** 1. La domanda di accesso alle agevolazioni dovrà essere presentata dalle imprese tramite PEC agli indirizzi resi disponibili dagli intermediari finanziari selezionati che provvederanno all’ erogazione dei prestiti. 2. *Gli indirizzi PEC e le modalità di presentazione delle domande saranno pubblicati nella pagina del sito della Regione Autonoma Sardegna dedicata al Fondo mediante successivo specifico avviso.* 3. *Le domande potranno essere presentate dalle ore 12.00 dell’1.9.2020 e comunque a seguito della formalizzazione degli Accordi operativi tra la Banca Europea per gli investimenti (BEI) e gli istituti di credito selezionati.*”

Con successivo avviso (Centro Regionale di Programmazione **Det. 5861/711 del 4.9.2020**) il termine “.. è stato posticipato al ”4 settembre 2020”, stessa formulazione circa i criteri (per invio) di formazione della graduatoria. Con ulteriore successivo avviso (Centro Regionale di Programmazione **Det. 5730 del 28.8.2020**) il termine “.. è posticipato al 14 settembre 2020”. In entrambi i casi si legge: “ **Presentazione Domande:** “*Le domande di accesso al Fondo possono essere presentate a partire dalle ore .....*”

La domanda di Ceramica Mediterranea risulta spedita alla PEC indicata negli avvisi richiamati: “fondoemergenza[bancosardegna@pec.gruppobper.it](mailto:bancosardegna@pec.gruppobper.it)” alle ore 9.00.05.

**Alle ore 9,00.36 è dichiarata invece l’accettazione da parte del destinatario.**

- Nella graduatoria provvisoria (in quanto tutt’ora soggetta a scorrimento per meritevolezza del credito e comunque non ancora formalmente pubblicata a

quanto consta alla società scrivente) formata il 14/4/2021, il nominativo della scrivente, seppur la domanda sia stata ritualmente trasmessa e ricevuta, **non si rinviene**.

La graduatoria in parola è apparsa il giorno 14.4.2021 sul sito del centro regionale di programmazione dell'assessorato della programmazione – art 10 DGR n.29/24 del 12/6/2020-.

La legenda -5° colonna in alto a dx- della graduatoria in esame è stilato per **“ora invio pec”** : non ci sono dunque motivi per dubitare che l'ordine delle preferenze debba essere stilato per ora di invio, essendo concorde la formulazione degli avvisi pubblici richiamati così come è testualmente detto nella legenda della graduatoria. Peraltro quando Regione Sardegna ha voluto legare all'ora di arrivo (e non di invio) l'ordine di preferenza lo ha specificatamente chiarito (così ha fatto nell'avviso pubblico di cui alla determina n 7251/870 del 23.10.2020 laddove per risolvere il problema della doppia presentazione fra Banco Sardegna e Banca Intesa chiarisce. *“Per i casi di doppia domanda per i quali non sarà inviata esplicita indicazione da parte dei soggetti proponenti interessati **saranno prese in esame le domande pervenute per prime in ordine cronologico**, secondo le risultanze di posta elettronica certificata (con decadenza delle domande pervenute successivamente)”*: se la graduatoria stessa sia stata formulata per ora di arrivo dovrà essere integralmente rettificata).

Alla luce di quanto sopra, siamo di fronte ad un duplice vizio:

- A. Se gli orari indicati come ora di invio sono effettivamente quelli di invio della pec da parte del soggetto richiedente, allora la graduatoria è sbagliata almeno nella parte in cui non inserisce la domanda inviata da Ceramica Mediterranea Spa nel gruppo delle domande inviate alle ore 9.00.05 (al di là dell'ora di ricevimento);
- B. Se, invece, gli orari indicati come ora di invio sono in realtà gli orari di ricezione, siamo di fronte ad una serie di vizi:
  1. la graduatoria è integralmente errata dal momento che indica gli orari di ricezione come orari di invio;
  2. la graduatoria per ogni nominativo non indica la corrispondente ora di invio, non consentendo di verificare il rispetto del termine iniziale di invio previsto dal bando; infatti, se una domanda è stata ricevuta alle ore 9.00.00 significa che necessariamente è stata spedita prima di tale orario e dunque prima del termine iniziale di invio previsto dal bando; analogamente, non è possibile sapere, in considerazione del ritardo fra ora di invio e ora di ricezione, quante delle domande presentate siano state effettivamente spedite prima delle ore 9.00.00 e dunque prima del termine iniziale di invio previsto dal bando.

- Non è poi possibile individuare a quale categoria appartengano i nominativi inseriti nella graduatoria stessa dovendo invece risultare il distinguo fra

imprese turistiche e generiche per le scelte di specifica distribuzione del finanziamento fra le due categorie (art. 3 delibera citata).

- Non è legittima l'omissione della pubblicazione di tutte le domande pervenute a sito "aperto"; si legge infatti all'art. 3 co 9: *" Al raggiungimento del limite di disponibilità delle risorse finanziarie per le due linee di intervento, l'Amministrazione regionale provvederà al blocco dello sportello e comunicherà la chiusura della procedura di presentazione delle domande di accesso ai finanziamenti e alle sovvenzioni"*: nessuna comunicazione di questo tipo è pervenuta alla scrivente ed anzi la domanda risulta ritualmente ricevuta.

In ogni caso, a tutela del pubblico interesse, la graduatoria a scorrimento deve essere consultabile integralmente (si veda TAR LAZIO sez III quater – sentenza n 1868 del 19 febbraio 2013) essendo possibile solo in epoca successiva eventuale controllo di meritevolezza. In pubblico avviso la procedura è stata strutturata nei termini seguenti: Le imprese potevano presentare una sola domanda a valere su un solo avviso regionale ma per l'accesso a due distinti finanziamenti a seconda della tipologia (imprese turistiche/imprese generiche, salvo esclusioni). Su pubblico avviso è stata pubblicata la modalità di presentazione della domanda ed i moduli per la compilazione della stessa. Sono stati definiti gli allegati da accludere al fine del controllo della rispondenza soggettiva ed oggettiva dei requisiti di accesso al finanziamento.

**Nonostante peraltro ulteriore distinguo fra diverse macro-categorie di accesso al credito (art 4/5 delibera che postula lo svolgimento d una attività istruttoria) nessuna differenza è stata fatta nella formulazione della graduatoria portando dunque a ritenere che ogni controllo dovesse essere successivo, con ciò introducendo una procedura *"valutativa"* e non *"automatica"* con conseguente violazione del disposto dell'art 5 co 3 del D.lgs 123/1998. L'ordine cronologico dovrebbe infatti rilevare per la concessione e non per la ricevibilità della domanda come previsto all'art 3 co 9.**

Per i suesposti motivi, si formula istanza di annullamento e/o rettifica in autotutela per la correzione degli errori segnalati in premessa e motivazione, con espresso avvertimento che qualora la presente istanza non sortisca effetti nel termine di legge, si darà immediatamente corso all'azione legale per ottenere tutela del diritto leso, ivi compresa formulazione di richiesta risarcitoria.

Si deve infatti ritenere l'illegittimità dell'avviso pubblico; la violazione e falsa applicazione dell'art. 5 del D.Lgs 123/1998, la necessaria invalidazione degli atti applicativi, il vizio del procedimento che ne determina la nullità; la violazione della L 241/1990 e l'illegittimità derivata degli atti applicativi.

Si chiede risposta scritta al seguente recapito pec: [cermed.spa@legalmail.it](mailto:cermed.spa@legalmail.it) .

Oppure alla sede legale indicata.

Si allega:

- Copia avvisi bando citati

- Copia domanda e certificazione pec di avvio e ricezione
- Copia graduatoria e avviso pubblicazione
- Copia visura CCIAA Ceramica Mediterranea spa
- Copia fotostatica documento identità Bernhard Mazohl

L'amministratore unico

Bernhard Mazohl  
Ceramica Mediterranea spa

**Data:** 11 giugno 2021, 13:06:54  
**Da:** Posta Certificata Legalmail <posta-certificata@legalmail.it>  
**A:** cermed.spa@legalmail.it  
**Tipo:** Ricevuta di accettazione  
**Oggetto:** ACCETTAZIONE: Richiesta intervento in autotutela per annullamento o rettifica della graduatoria provvisoria di accesso al Fondo di Emergenza Imprese Sardegna ? DGR n.29/24 del 12/6/2020? ? cfr avviso pubblico con Determinazione del Vice Direttore del Centro Regionale di Programmazione n.5579/670 del 7/8/2020 e successive modifiche e integrazioni.  
**Allegati:** daticert.xml (1.3 KB)  
smime.p7s (9.1 KB)

## Ricevuta di accettazione

Il giorno 11/06/2021 alle ore 13:06:54 (+0200) il messaggio "Richiesta intervento in autotutela per annullamento o rettifica della graduatoria provvisoria di accesso al Fondo di Emergenza Imprese Sardegna ? DGR n.29/24 del 12/6/2020? ? cfr avviso pubblico con Determinazione del Vice Direttore del Centro Regionale di Programmazione n. 5579/670 del 7/8/2020 e successive modifiche e integrazioni." proveniente da "cermed.spa@legalmail.it" ed indirizzato a:

fondoemergenza.bancosardegna@pec.gruppobper.it ("posta certificata")  
crp@pec.regione.sardegna.it ("posta certificata")  
sfirs@legalmail.it ("posta certificata")  
è stato accettato dal sistema ed inoltrato.

**Identificativo messaggio:** 91FCF8E2.0421D622.FAC0DCC4.89F765D2.posta-certificata@legalmail.it

Questa ricevuta, per Sua garanzia, è firmata digitalmente.  
La preghiamo di conservarla come attestato dell'invio del messaggio

---

## Acceptance receipt

On 11/06/2021 at 13:06:54 (+0200) the message, "Richiesta intervento in autotutela per annullamento o rettifica della graduatoria provvisoria di accesso al Fondo di Emergenza Imprese Sardegna ? DGR n.29/24 del 12/6/2020? ? cfr avviso pubblico con Determinazione del Vice Direttore del Centro Regionale di Programmazione n.5579/670 del 7/8/2020 e successive modifiche e integrazioni.", sent by "cermed.spa@legalmail.it" and addressed to:

fondoemergenza.bancosardegna@pec.gruppobper.it ("posta certificata")  
crp@pec.regione.sardegna.it ("posta certificata")  
sfirs@legalmail.it ("posta certificata")  
was accepted by the certified email system.

**Message ID:** 91FCF8E2.0421D622.FAC0DCC4.89F765D2.posta-certificata@legalmail.it

As a guarantee to you, this receipt is digitally signed.  
Please keep it as a certificate of delivery of the message.

**Data:** 11 giugno 2021, 13:06:54  
**Da:** Posta Certificata Legalmail <posta-certificata@legalmail.it>  
**A:** cermed.spa@legalmail.it  
**Tipo:** Ricevuta di avvenuta consegna  
**Oggetto:** CONSEGNA: Richiesta intervento in autotutela per annullamento o rettifica della graduatoria provvisoria di accesso al Fondo di Emergenza Imprese Sardegna ? DGR n.29/24 del 12/6/2020? ? cfr avviso pubblico con Determinazione del Vice Direttore del Centro Regionale di Programmazione n.5579/670 del 7/8/2020 e successive modifiche e integrazioni.  
**Allegati:** postacert.eml (3.5 MB) **Messaggio di posta elettronica**  
 daticert.xml (1.6 KB)  
 smime.p7s (9.1 KB)

## Ricevuta di avvenuta consegna

Il giorno 11/06/2021 alle ore 13:06:54 (+0200) il messaggio "Richiesta intervento in autotutela per annullamento o rettifica della graduatoria provvisoria di accesso al Fondo di Emergenza Imprese Sardegna ? DGR n.29/24 del 12/6/2020? ? cfr avviso pubblico con Determinazione del Vice Direttore del Centro Regionale di Programmazione n. 5579/670 del 7/8/2020 e successive modifiche e integrazioni." proveniente da "cermed.spa@legalmail.it" ed indirizzato a "sfirs@legalmail.it" è stato consegnato nella casella di destinazione.

Questa ricevuta, per Sua garanzia, è firmata digitalmente e la preghiamo di conservarla come attestato della consegna del messaggio alla casella destinataria.

**Identificativo messaggio:** 91FCF8E2.0421D622.FAC0DCC4.89F765D2.posta-certificata@legalmail.it

## Delivery receipt

The message "Richiesta intervento in autotutela per annullamento o rettifica della graduatoria provvisoria di accesso al Fondo di Emergenza Imprese Sardegna ? DGR n.29/24 del 12/6/2020? ? cfr avviso pubblico con Determinazione del Vice Direttore del Centro Regionale di Programmazione n.5579/670 del 7/8/2020 e successive modifiche e integrazioni." sent by "cermed.spa@legalmail.it", on 11/06/2021 at 13:06:54 (+0200) and addressed to "sfirs@legalmail.it", was delivered by the certified email system.

As a guarantee to you, this receipt is digitally signed. Please keep it as certificate of delivery to the specified mailbox.

**Message ID:** 91FCF8E2.0421D622.FAC0DCC4.89F765D2.posta-certificata@legalmail.it

Messaggio di posta elettronica allegato :	postacert.eml
---	---------------

**Data:** 11 giugno 2021, 13:06:52  
**Da:** CERAMICA MEDITERRANEA SPA <cermed.spa@legalmail.it>  
**A:** crp <crp@pec.regione.sardegna.it>  
 fondoemergenza.bancosardegna <fondoemergenza.bancosardegna@pec.gruppobper.it>  
 Sfirs <sfirs@legalmail.it>

**Tipo:** Messaggio originale

**Oggetto:** Richiesta intervento in autotutela per annullamento o rettifica della graduatoria provvisoria di accesso al Fondo di Emergenza Imprese Sardegna ? DGR n.29/24 del 12/6/2020? ? cfr avviso pubblico con Determinazione del Vice Direttore del Centro Regionale di Programmazione n.5579/670 del 7/8/2020 e successive modifiche e integrazioni.

**Allegati:** lettera Ceramica Mediterranea spa.pdf (1.4 MB)  
10062021scan\_2021061015502146.pdf (578.5 KB)  
10062021scan\_2021061015515938.pdf (213.3 KB)  
10062021scan\_2021061015522978.pdf (241.6 KB)  
10062021scan\_2021061015524718.pdf (42.3 KB)  
10062021scan\_2021061015530601.pdf (181.8 KB)  
10062021scan\_2021061015532753.pdf (225.5 KB)  
Mazohl CF.pdf (40.7 KB)  
Mazohl CI.pdf (423.9 KB)  
Visura Ceramica Mediterranea 12.05.2021.pdf (144.4 KB)

*Spett.le*

*Assessorato della Programmazione, Bilancio, Credito e  
Assetto del Territorio – Centro Regionale di  
programmazione – Gruppo di Lavoro “Cooperazione  
Territoriale europea, Attrazione Investimenti esteri e  
Nazionali”*

[crp@pec.regione.sardegna.it](mailto:crp@pec.regione.sardegna.it)

*Spett.le*

*Banco di Sardegna Spa*

[fondoemergenza.bancosardegna@pec.gruppobper.it](mailto:fondoemergenza.bancosardegna@pec.gruppobper.it)

*Spett.le*

*SFIRS Spa*

[sfirs@legalmail.it](mailto:sfirs@legalmail.it)

Lana, 10 Giugno 2021



**Oggetto:** Richiesta intervento in autotutela per annullamento o rettifica della graduatoria provvisoria di accesso al **Fondo di Emergenza Imprese Sardegna** – DGR n.29/24 del 12/6/2020– – cfr avviso pubblico con Determinazione del Vice Direttore del Centro Regionale di Programmazione n.5579/670 del 7/8/2020 e successive modifiche e integrazioni-.

Premesso che:

- La società ha presentato domanda di accesso al **Fondo di Emergenza Imprese Sardegna** pubblicato sul sito istituzionale della Regione Sardegna, seguendo le indicazioni del pubblico avviso richiamato che, testualmente, prevedeva:

**“art 7:** 1. La domanda di accesso alle agevolazioni dovrà essere presentata dalle imprese tramite PEC agli indirizzi resi disponibili dagli intermediari finanziari selezionati che provvederanno all’ erogazione dei prestiti. 2. *Gli indirizzi PEC e le modalità di presentazione delle domande saranno pubblicati nella pagina del sito della Regione Autonoma Sardegna dedicata al Fondo mediante successivo specifico avviso.* 3. *Le domande potranno essere presentate dalle ore 12.00 dell’1.9.2020 e comunque a seguito della formalizzazione degli Accordi operativi tra la Banca Europea per gli investimenti (BEI) e gli istituti di credito selezionati.*”

Con successivo avviso (Centro Regionale di Programmazione **Det. 5861/711 del 4.9.2020**) il termine “.. è stato posticipato al ”4 settembre 2020”, stessa formulazione circa i criteri (per invio) di formazione della graduatoria. Con ulteriore successivo avviso (Centro Regionale di Programmazione **Det. 5730 del 28.8.2020**) il termine “.. è posticipato al 14 settembre 2020”. In entrambi i casi si legge: “ **Presentazione Domande:** *“Le domande di accesso al Fondo possono essere presentate a partire dalle ore .....*”

La domanda di Ceramica Mediterranea risulta spedita alla PEC indicata negli avvisi richiamati: “fondoemergenza[bancosardegna@pec.gruppobper.it](mailto:bancosardegna@pec.gruppobper.it)” alle ore 9.00.05.

**Alle ore 9,00.36 è dichiarata invece l’accettazione da parte del destinatario.**

- Nella graduatoria provvisoria (in quanto tutt’ora soggetta a scorrimento per meritevolezza del credito e comunque non ancora formalmente pubblicata a quanto consta alla società scrivente) formata il 14/4/2021, il nominativo della scrivente, seppur la domanda sia stata ritualmente trasmessa e ricevuta, **non si rinviene.**

La graduatoria in parola è apparsa il giorno 14.4.2021 sul sito del centro regionale di programmazione dell'assessorato della programmazione – art 10 DGR n.29/24 del 12/6/2020-.

La legenda -5°colonna in alto a dx- della graduatoria in esame è stilato per **“ora invio pec”** : non ci sono dunque motivi per dubitare che l'ordine delle preferenze debba essere stilato per ora di invio, essendo concorde la formulazione degli avvisi pubblici richiamati così come è testualmente detto nella legenda della graduatoria. Peraltro quando Regione Sardegna ha voluto legare all'ora di arrivo (e non di invio) l'ordine di preferenza lo ha specificatamente chiarito (così ha fatto nell'avviso pubblico di cui alla determina n 7251/870 del 23.10.2020 laddove per risolvere il problema della doppia presentazione fra Banco Sardegna e Banca Intesa chiarisce. *“Per i casi di doppia domanda per i quali non sarà inviata esplicita indicazione da parte dei soggetti proponenti interessati **saranno prese in esame le domande pervenute per prime in ordine cronologico, secondo le risultanze di posta elettronica certificata (con decadenza delle domande pervenute successivamente)**”*: se la graduatoria stessa sia stata formulata per ora di arrivo dovrà essere integralmente rettificata).

Alla luce di quanto sopra, siamo di fronte ad un duplice vizio:

- A. Se gli orari indicati come ora di invio sono effettivamente quelli di invio della pec da parte del soggetto richiedente, allora la graduatoria è sbagliata almeno nella parte in cui non inserisce la domanda inviata da Ceramica Mediterranea Spa nel gruppo delle domande inviate alle ore 9.00.05 (al di là dell'ora di ricevimento);
  - B. Se, invece, gli orari indicati come ora di invio sono in realtà gli orari di ricezione, siamo di fronte ad una serie di vizi:
    1. la graduatoria è integralmente errata dal momento che indica gli orari di ricezione come orari di invio;
    2. la graduatoria per ogni nominativo non indica la corrispondente ora di invio, non consentendo di verificare il rispetto del termine iniziale di invio previsto dal bando; infatti, se una domanda è stata ricevuta alle ore 9.00.00 significa che necessariamente è stata spedita prima di tale orario e dunque prima del termine iniziale di invio previsto dal bando; analogamente, non è possibile sapere, in considerazione del ritardo fra ora di invio e ora di ricezione, quante delle domande presentate siano state effettivamente spedite prima delle ore 9.00.00 e dunque prima del termine iniziale di invio previsto dal bando.
- Non è poi possibile individuare a quale categoria appartengano i nominativi inseriti nella graduatoria stessa dovendo invece risultare il distinguo fra imprese turistiche e generiche per le scelte di specifica distribuzione del finanziamento fra le due categorie (art. 3 delibera citata).

- Non è legittima l'omissione della pubblicazione di tutte le domande pervenute a sito "aperto"; si legge infatti all'art. 3 co 9: *" Al raggiungimento del limite di disponibilità delle risorse finanziarie per le due linee di intervento, l'Amministrazione regionale provvederà al blocco dello sportello e comunicherà la chiusura della procedura di presentazione delle domande di accesso ai finanziamenti e alle sovvenzioni"*: nessuna comunicazione di questo tipo è pervenuta alla scrivente ed anzi la domanda risulta ritualmente ricevuta.

In ogni caso, a tutela del pubblico interesse, la graduatoria a scorrimento deve essere consultabile integralmente (si veda TAR LAZIO sez III quater – sentenza n 1868 del 19 febbraio 2013) essendo possibile solo in epoca successiva eventuale controllo di meritevolezza. In pubblico avviso la procedura è stata strutturata nei termini seguenti: Le imprese potevano presentare una sola domanda a valere su un solo avviso regionale ma per l'accesso a due distinti finanziamenti a seconda della tipologia (imprese turistiche/imprese generiche, salvo esclusioni). Su pubblico avviso è stata pubblicata la modalità di presentazione della domanda ed i moduli per la compilazione della stessa. Sono stati definiti gli allegati da accludere al fine del controllo della rispondenza soggettiva ed oggettiva dei requisiti di accesso al finanziamento.

**Nonostante peraltro ulteriore distinguo fra diverse macro-categorie di accesso al credito (art 4/5 delibera che postula lo svolgimento d una attività istruttoria) nessuna differenza è stata fatta nella formulazione della graduatoria portando dunque a ritenere che ogni controllo dovesse essere successivo, con ciò introducendo una procedura *"valutativa"* e non *"automatica"* con conseguente violazione del disposto dell'art 5 co 3 del D.lgs 123/1998. L'ordine cronologico dovrebbe infatti rilevare per la concessione e non per la ricevibilità della domanda come previsto all'art 3 co 9.**

Per i suesposti motivi, si formula istanza di annullamento e/o rettifica in autotutela per la correzione degli errori segnalati in premessa e motivazione, con espresso avvertimento che qualora la presente istanza non sortisca effetti nel termine di legge, si darà immediatamente corso all'azione legale per ottenere tutela del diritto leso, ivi compresa formulazione di richiesta risarcitoria.

Si deve infatti ritenere l'illegittimità dell'avviso pubblico; la violazione e falsa applicazione dell'art. 5 del D.Lgs 123/1998, la necessaria invalidazione degli atti applicativi, il vizio del procedimento che ne determina la nullità; la violazione della L 241/1990 e l'illegittimità derivata degli atti applicativi.

Si chiede risposta scritta al seguente recapito pec: [cermed.spa@legalmail.it](mailto:cermed.spa@legalmail.it) .

Oppure alla sede legale indicata.

Si allega:

- Copia avvisi bando citati
- Copia domanda e certificazione pec di avvio e ricezione
- Copia graduatoria e avviso pubblicazione

- Copia visura CCIAA Ceramica Mediterranea spa
- Copia fotostatica documento identità Bernhard Mazohl

L'amministratore unico

Bernhard Mazohl  
Ceramica Mediterranea spa

**Data:** 11 giugno 2021, 13:06:58  
**Da:** posta-certificata@pec.actalis.it  
**A:** cermed.spa@legalmail.it  
**Tipo:** Ricevuta di avvenuta consegna  
**Oggetto:** CONSEGNA: Richiesta intervento in autotutela per annullamento o rettifica della graduatoria provvisoria di accesso al Fondo di Emergenza Imprese Sardegna ? DGR n.29/24 del 12/6/2020? ? cfr avviso pubblico con Determinazione del Vice Direttore del Centro Regionale di Programmazione n.5579/670 del 7/8/2020 e successive modifiche e integrazioni.  
**Allegati:** daticert.xml (1.9 KB)  
 postacert.eml (3.5 MB) **Messaggio di posta elettronica**  
 smime.p7s (9.2 KB)

## Ricevuta di avvenuta consegna

---

Il giorno 11/06/2021 alle ore 13:06:58 (+0200) il messaggio  
 "Richiesta intervento in autotutela per annullamento o rettifica della graduatoria provvisoria di accesso al Fondo di Emergenza Imprese Sardegna ? DGR n.29/24 del 12/6/2020? ? cfr avviso pubblico con Determinazione del Vice Direttore del Centro Regionale di Programmazione n.5579/670 del 7/8/2020 e successive modifiche e integrazioni." proveniente da "cermed.spa@legalmail.it" ed indirizzato a "fondoemergenza.bancosardegna@pec.gruppobper.it" è stato consegnato nella casella di destinazione.  
 Identificativo messaggio: 91FCF8E2.0421D622.FAC0DCC4.89F765D2.posta-certificata@legalmail.it

Messaggio di posta elettronica allegato :	postacert.eml
---	---------------

**Data:** 11 giugno 2021, 13:06:52  
**Da:** CERAMICA MEDITERRANEA SPA <cermed.spa@legalmail.it>  
**A:** crp <crp@pec.regione.sardegna.it>  
 fondoemergenza.bancosardegna <fondoemergenza.bancosardegna@pec.gruppobper.it>  
 Sfirs <sfirs@legalmail.it>  
**Tipo:** Messaggio originale  
**Oggetto:** Richiesta intervento in autotutela per annullamento o rettifica della graduatoria provvisoria di accesso al Fondo di Emergenza Imprese Sardegna ? DGR n.29/24 del 12/6/2020? ? cfr avviso pubblico con Determinazione del Vice Direttore del Centro Regionale di Programmazione n.5579/670 del 7/8/2020 e successive modifiche e integrazioni.  
**Allegati:** lettera Ceramica Mediterranea spa.pdf (1.4 MB)  
 10062021scan\_2021061015502146.pdf (578.5 KB)  
 10062021scan\_2021061015515938.pdf (213.3 KB)  
 10062021scan\_2021061015522978.pdf (241.6 KB)  
 10062021scan\_2021061015524718.pdf (42.3 KB)  
 10062021scan\_2021061015530601.pdf (181.8 KB)  
 10062021scan\_2021061015532753.pdf (225.5 KB)  
 Mazohl CF.pdf (40.7 KB)  
 Mazohl CI.pdf (423.9 KB)  
 Visura Ceramica Mediterranea 12.05.2021.pdf (144.4 KB)

*Spett.le*

*Assessorato della Programmazione, Bilancio, Credito e  
Assetto del Territorio – Centro Regionale di  
programmazione – Gruppo di Lavoro “Cooperazione  
Territoriale europea, Attrazione Investimenti esteri e  
Nazionali”*

[crp@pec.regione.sardegna.it](mailto:crp@pec.regione.sardegna.it)

*Spett.le*

*Banco di Sardegna Spa*

[fondoemergenza.bancosardegna@pec.gruppobper.it](mailto:fondoemergenza.bancosardegna@pec.gruppobper.it)

*Spett.le*

*SFIRS Spa*

[sfirs@legalmail.it](mailto:sfirs@legalmail.it)

Lana, 10 Giugno 2021

**Oggetto:** Richiesta intervento in autotutela per annullamento o rettifica della graduatoria provvisoria di accesso al **Fondo di Emergenza Imprese Sardegna** – DGR n.29/24 del 12/6 /2020– – cfr avviso pubblico con Determinazione del Vice Direttore del Centro Regionale di Programmazione n.5579/670 del 7/8/2020 e successive modifiche e integrazioni-.

Premesso che:

- La società ha presentato domanda di accesso al **Fondo di Emergenza Imprese Sardegna** pubblicato sul sito istituzionale della Regione Sardegna, seguendo le indicazioni del pubblico avviso richiamato che, testualmente, prevedeva:

**“art 7:** 1. La domanda di accesso alle agevolazioni dovrà essere presentata dalle imprese tramite PEC agli indirizzi resi disponibili dagli intermediari finanziari selezionati che provvederanno all’ erogazione dei prestiti. 2. *Gli indirizzi PEC e le modalità di presentazione delle domande saranno*

*pubblicati nella pagina del sito della Regione Autonoma Sardegna dedicata al Fondo mediante successivo specifico avviso. 3. Le domande potranno essere presentate dalle ore 12.00 dell'1.9.2020 e comunque a seguito della formalizzazione degli Accordi operativi tra la Banca Europea per gli investimenti (BEI) e gli istituti di credito selezionati.*

Con successivo avviso (Centro Regionale di Programmazione **Det. 5861/711 del 4.9.2020**) il termine “.. è stato posticipato al ”4 settembre 2020”, stessa formulazione circa i criteri (per invio) di formazione della graduatoria. Con ulteriore successivo avviso (Centro Regionale di Programmazione **Det. 5730 del 28.8.2020**) il termine “.. è posticipato al 14 settembre 2020”. In entrambi i casi si legge: “ **Presentazione Domande: “Le domande di accesso al Fondo possono essere presentate a partire dalle ore .....**”

La domanda di Ceramica Mediterranea risulta spedita alla PEC indicata negli avvisi richiamati: “fondoemergenza[bancosardegna@pec.gruppobper.it](mailto:bancosardegna@pec.gruppobper.it)” alle ore 9.00.05.

**Alle ore 9,00.36 è dichiarata invece l'accettazione da parte del destinatario.**

- Nella graduatoria provvisoria (in quanto tutt'ora soggetta a scorrimento per meritevolezza del credito e comunque non ancora formalmente pubblicata a quanto consta alla società scrivente) formata il 14/4/2021, il nominativo della scrivente, seppur la domanda sia stata ritualmente trasmessa e ricevuta, **non si rinviene.**

La graduatoria in parola è apparsa il giorno 14.4.2021 sul sito del centro regionale di programmazione dell'assessorato della programmazione – art 10 DGR n.29/24 del 12/6 /2020-.

La legenda -5° colonna in alto a dx- della graduatoria in esame è stilato per “**ora invio pec**” : non ci sono dunque motivi per dubitare che l'ordine delle preferenze debba essere stilato per ora di invio, essendo concorde la formulazione degli avvisi pubblici richiamati così come è testualmente detto nella legenda della graduatoria. Peraltro quando Regione Sardegna ha voluto legare all'ora di arrivo (e non di invio) l'ordine di preferenza lo ha specificatamente chiarito (così ha fatto nell'avviso pubblico di cui alla determina n 7251/870 del 23.10.2020 laddove per risolvere il problema della doppia presentazione fra Banco Sardegna e Banca Intesa chiarisce. “*Per i casi di doppia domanda per i quali non sarà inviata esplicita indicazione da parte dei soggetti proponenti interessati **saranno prese in esame le domande pervenute per prime in ordine cronologico, secondo le risultanze di posta elettronica certificata (con decadenza delle domande pervenute successivamente)***”: se la graduatoria stessa sia stata formulata per ora di arrivo dovrà essere integralmente rettificata).

Alla luce di quanto sopra, siamo di fronte ad un duplice vizio:

- A. Se gli orari indicati come ora di invio sono effettivamente quelli di invio della pec da parte del soggetto richiedente, allora la graduatoria è sbagliata almeno nella parte in cui non inserisce la domanda inviata da Ceramica Mediterranea Spa nel gruppo delle domande inviate alle ore 9.00.05 (al di là dell'ora di ricevimento);
  - B. Se, invece, gli orari indicati come ora di invio sono in realtà gli orari di ricezione, siamo di fronte ad una serie di vizi:
    - 1. la graduatoria è integralmente errata dal momento che indica gli orari di ricezione come orari di invio;
    - 2. la graduatoria per ogni nominativo non indica la corrispondente ora di invio, non consentendo di verificare il rispetto del termine iniziale di invio previsto dal bando; infatti, se una domanda è stata ricevuta alle ore 9.00.00 significa che necessariamente è stata spedita prima di tale orario e dunque prima del termine iniziale di invio previsto dal bando; analogamente, non è possibile sapere, in considerazione del ritardo fra ora di invio e ora di ricezione, quante delle domande presentate siano state effettivamente spedite prima delle ore 9.00.00 e dunque prima del termine iniziale di invio previsto dal bando.
- Non è poi possibile individuare a quale categoria appartengano i nominativi inseriti nella graduatoria stessa dovendo invece risultare il distinguo fra imprese turistiche e generiche per le scelte di specifica distribuzione del finanziamento fra le due categorie (art. 3 delibera citata).
  - Non è legittima l'omissione della pubblicazione di tutte le domande pervenute a sito "aperto"; si legge infatti all'art. 3 co 9: *" Al raggiungimento del limite di disponibilità delle risorse finanziarie per le due linee di intervento, l'Amministrazione regionale provvederà al blocco dello sportello e comunicherà la chiusura della procedura di presentazione delle domande di accesso ai finanziamenti e alle sovvenzioni"*: nessuna comunicazione di questo tipo è pervenuta alla scrivente ed anzi la domanda risulta ritualmente ricevuta.

In ogni caso, a tutela del pubblico interesse, la graduatoria a scorrimento deve essere consultabile integralmente (si veda TAR LAZIO sez III quater – sentenza n 1868 del 19 febbraio 2013) essendo possibile solo in epoca successiva eventuale controllo di meritevolezza. In pubblico avviso la procedura è stata strutturata nei termini seguenti: Le imprese potevano presentare una sola domanda a valere su un solo avviso regionale ma per l'accesso a due distinti finanziamenti a seconda della tipologia (imprese turistiche/imprese generiche, salvo esclusioni). Su pubblico avviso è stata pubblicata la modalità di presentazione della domanda ed i moduli per la compilazione della stessa. Sono stati definiti gli allegati da accludere al fine del controllo della rispondenza soggettiva ed oggettiva dei requisiti di accesso al finanziamento.

**Nonostante peraltro ulteriore distinguo fra diverse macro-categorie di accesso al credito (art 4/5 delibera che postula lo svolgimento d una attività istruttoria) nessuna differenza è**



**stata fatta nella formulazione della graduatoria portando dunque a ritenere che ogni controllo dovesse essere successivo, con ciò introducendo una procedura “*valutativa*” e non “*automatica*” con conseguente violazione del disposto dell’art 5 co 3 del D.lgs 123/1998. L’ordine cronologico dovrebbe infatti rilevare per la concessione e non per la ricevibilità della domanda come previsto all’art 3 co 9.**

Per i suesposti motivi, si formula istanza di annullamento e/o rettifica in autotutela per la correzione degli errori segnalati in premessa e motivazione, con espresso avvertimento che qualora la presente istanza non sortisca effetti nel termine di legge, si darà immediatamente corso all’azione legale per ottenere tutela del diritto leso, ivi compresa formulazione di richiesta risarcitoria.

Si deve infatti ritenere l’illegittimità dell’avviso pubblico; la violazione e falsa applicazione dell’art. 5 del D.Lgs 123/1998, la necessaria invalidazione degli atti applicativi, il vizio del procedimento che ne determina la nullità; la violazione della L 241/1990 e l’illegittimità derivata degli atti applicativi.

Si chiede risposta scritta al seguente recapito pec: [cermed.spa@legalmail.it](mailto:cermed.spa@legalmail.it) .

Oppure alla sede legale indicata.

Si allega:

- Copia avvisi bando citati
- Copia domanda e certificazione pec di avvio e ricezione
- Copia graduatoria e avviso pubblicazione
- Copia visura CCIAA Ceramica Mediterranea spa
- Copia fotostatica documento identità Bernhard Mazohl

L’amministratore unico

Bernhard Mazohl  
Ceramica Mediterranea spa

**Data:** 11 giugno 2021, 13:07:01  
**Da:** posta-certificata@pec.aruba.it  
**A:** cermed.spa@legalmail.it  
**Tipo:** Ricevuta di avvenuta consegna  
**Oggetto:** CONSEGNA: Richiesta intervento in autotutela per annullamento o rettifica della graduatoria provvisoria di accesso al Fondo di Emergenza Imprese Sardegna ? DGR n.29/24 del 12/6/2020? ? cfr avviso pubblico con Determinazione del Vice Direttore del Centro Regionale di Programmazione n.5579/670 del 7/8/2020 e successive modifiche e integrazioni.  
**Allegati:** daticert.xml (1.9 KB)  
 postacert.eml (3.5 MB) **Messaggio di posta elettronica**  
 smime.p7s (9.2 KB)

## Ricevuta di avvenuta consegna

---

Il giorno 11/06/2021 alle ore 13:07:01 (+0200) il messaggio  
 "Richiesta intervento in autotutela per annullamento o rettifica della graduatoria provvisoria di accesso al Fondo di Emergenza Imprese Sardegna ? DGR n.29/24 del 12/6/2020? ? cfr avviso pubblico con Determinazione del Vice Direttore del Centro Regionale di Programmazione n.5579/670 del 7/8/2020 e successive modifiche e integrazioni." proveniente da "cermed.spa@legalmail.it" ed indirizzato a "crp@pec.regione.sardegna.it" è stato consegnato nella casella di destinazione.  
 Identificativo messaggio: 91FCF8E2.0421D622.FAC0DCC4.89F765D2.posta-certificata@legalmail.it

Messaggio di posta elettronica allegato :	postacert.eml
---	---------------

**Data:** 11 giugno 2021, 13:06:52  
**Da:** CERAMICA MEDITERRANEA SPA <cermed.spa@legalmail.it>  
**A:** crp <crp@pec.regione.sardegna.it>  
 fondoemergenza.bancosardegna <fondoemergenza.bancosardegna@pec.gruppobper.it>  
 Sfirs <sfirs@legalmail.it>  
**Tipo:** Messaggio originale  
**Oggetto:** Richiesta intervento in autotutela per annullamento o rettifica della graduatoria provvisoria di accesso al Fondo di Emergenza Imprese Sardegna ? DGR n.29/24 del 12/6/2020? ? cfr avviso pubblico con Determinazione del Vice Direttore del Centro Regionale di Programmazione n.5579/670 del 7/8/2020 e successive modifiche e integrazioni.  
**Allegati:** lettera Ceramica Mediterranea spa.pdf (1.4 MB)  
 10062021scan\_2021061015502146.pdf (578.5 KB)  
 10062021scan\_2021061015515938.pdf (213.3 KB)  
 10062021scan\_2021061015522978.pdf (241.6 KB)  
 10062021scan\_2021061015524718.pdf (42.3 KB)  
 10062021scan\_2021061015530601.pdf (181.8 KB)  
 10062021scan\_2021061015532753.pdf (225.5 KB)  
 Mazohl CF.pdf (40.7 KB)  
 Mazohl CI.pdf (423.9 KB)  
 Visura Ceramica Mediterranea 12.05.2021.pdf (144.4 KB)

*Spett.le*

*Assessorato della Programmazione, Bilancio, Credito e  
Assetto del Territorio – Centro Regionale di  
programmazione – Gruppo di Lavoro “Cooperazione  
Territoriale europea, Attrazione Investimenti esteri e  
Nazionali”*

[crp@pec.regione.sardegna.it](mailto:crp@pec.regione.sardegna.it)

*Spett.le*

*Banco di Sardegna Spa*

[fondoemergenza.bancosardegna@pec.gruppobper.it](mailto:fondoemergenza.bancosardegna@pec.gruppobper.it)

*Spett.le*

*SFIRS Spa*

[sfirs@legalmail.it](mailto:sfirs@legalmail.it)

Lana, 10 Giugno 2021

**Oggetto:** Richiesta intervento in autotutela per annullamento o rettifica della graduatoria provvisoria di accesso al **Fondo di Emergenza Imprese Sardegna** – DGR n.29/24 del 12/6 /2020– – cfr avviso pubblico con Determinazione del Vice Direttore del Centro Regionale di Programmazione n.5579/670 del 7/8/2020 e successive modifiche e integrazioni-.

Premesso che:

- La società ha presentato domanda di accesso al **Fondo di Emergenza Imprese Sardegna** pubblicato sul sito istituzionale della Regione Sardegna, seguendo le indicazioni del pubblico avviso richiamato che, testualmente, prevedeva:

**“art 7:** 1. La domanda di accesso alle agevolazioni dovrà essere presentata dalle imprese tramite PEC agli indirizzi resi disponibili dagli intermediari finanziari selezionati che provvederanno all’ erogazione dei prestiti. 2. *Gli indirizzi PEC e le modalità di presentazione delle domande saranno*

*pubblicati nella pagina del sito della Regione Autonoma Sardegna dedicata al Fondo mediante successivo specifico avviso. 3. Le domande potranno essere presentate dalle ore 12.00 dell'1.9.2020 e comunque a seguito della formalizzazione degli Accordi operativi tra la Banca Europea per gli investimenti (BEI) e gli istituti di credito selezionati.*

Con successivo avviso (Centro Regionale di Programmazione **Det. 5861/711 del 4.9.2020**) il termine “.. è stato posticipato al ”4 settembre 2020”, stessa formulazione circa i criteri (per invio) di formazione della graduatoria. Con ulteriore successivo avviso (Centro Regionale di Programmazione **Det. 5730 del 28.8.2020**) il termine “.. è posticipato al 14 settembre 2020”. In entrambi i casi si legge: “ **Presentazione Domande: “Le domande di accesso al Fondo possono essere presentate a partire dalle ore .....**”

La domanda di Ceramica Mediterranea risulta spedita alla PEC indicata negli avvisi richiamati: “fondoemergenza[bancosardegna@pec.gruppobper.it](mailto:bancosardegna@pec.gruppobper.it)” alle ore 9.00.05.

**Alle ore 9,00.36 è dichiarata invece l'accettazione da parte del destinatario.**

- Nella graduatoria provvisoria (in quanto tutt'ora soggetta a scorrimento per meritevolezza del credito e comunque non ancora formalmente pubblicata a quanto consta alla società scrivente) formata il 14/4/2021, il nominativo della scrivente, seppur la domanda sia stata ritualmente trasmessa e ricevuta, **non si rinviene.**

La graduatoria in parola è apparsa il giorno 14.4.2021 sul sito del centro regionale di programmazione dell'assessorato della programmazione – art 10 DGR n.29/24 del 12/6 /2020-.

La legenda -5°colonna in alto a dx- della graduatoria in esame è stilato per “**ora invio pec**” : non ci sono dunque motivi per dubitare che l'ordine delle preferenze debba essere stilato per ora di invio, essendo concorde la formulazione degli avvisi pubblici richiamati così come è testualmente detto nella legenda della graduatoria. Peraltro quando Regione Sardegna ha voluto legare all'ora di arrivo (e non di invio) l'ordine di preferenza lo ha specificatamente chiarito (così ha fatto nell'avviso pubblico di cui alla determina n 7251/870 del 23.10.2020 laddove per risolvere il problema della doppia presentazione fra Banco Sardegna e Banca Intesa chiarisce. “*Per i casi di doppia domanda per i quali non sarà inviata esplicita indicazione da parte dei soggetti proponenti interessati **saranno prese in esame le domande pervenute per prime in ordine cronologico, secondo le risultanze di posta elettronica certificata (con decadenza delle domande pervenute successivamente)***”: se la graduatoria stessa sia stata formulata per ora di arrivo dovrà essere integralmente rettificata).

Alla luce di quanto sopra, siamo di fronte ad un duplice vizio:

- A. Se gli orari indicati come ora di invio sono effettivamente quelli di invio della pec da parte del soggetto richiedente, allora la graduatoria è sbagliata almeno nella parte in cui non inserisce la domanda inviata da Ceramica Mediterranea Spa nel gruppo delle domande inviate alle ore 9.00.05 (al di là dell'ora di ricevimento);
  - B. Se, invece, gli orari indicati come ora di invio sono in realtà gli orari di ricezione, siamo di fronte ad una serie di vizi:
    - 1. la graduatoria è integralmente errata dal momento che indica gli orari di ricezione come orari di invio;
    - 2. la graduatoria per ogni nominativo non indica la corrispondente ora di invio, non consentendo di verificare il rispetto del termine iniziale di invio previsto dal bando; infatti, se una domanda è stata ricevuta alle ore 9.00.00 significa che necessariamente è stata spedita prima di tale orario e dunque prima del termine iniziale di invio previsto dal bando; analogamente, non è possibile sapere, in considerazione del ritardo fra ora di invio e ora di ricezione, quante delle domande presentate siano state effettivamente spedite prima delle ore 9.00.00 e dunque prima del termine iniziale di invio previsto dal bando.
- Non è poi possibile individuare a quale categoria appartengano i nominativi inseriti nella graduatoria stessa dovendo invece risultare il distinguo fra imprese turistiche e generiche per le scelte di specifica distribuzione del finanziamento fra le due categorie (art. 3 delibera citata).
- Non è legittima l'omissione della pubblicazione di tutte le domande pervenute a sito "aperto"; si legge infatti all'art. 3 co 9: *" Al raggiungimento del limite di disponibilità delle risorse finanziarie per le due linee di intervento, l'Amministrazione regionale provvederà al blocco dello sportello e comunicherà la chiusura della procedura di presentazione delle domande di accesso ai finanziamenti e alle sovvenzioni"*: nessuna comunicazione di questo tipo è pervenuta alla scrivente ed anzi la domanda risulta ritualmente ricevuta.

In ogni caso, a tutela del pubblico interesse, la graduatoria a scorrimento deve essere consultabile integralmente (si veda TAR LAZIO sez III quater – sentenza n 1868 del 19 febbraio 2013) essendo possibile solo in epoca successiva eventuale controllo di meritevolezza. In pubblico avviso la procedura è stata strutturata nei termini seguenti: Le imprese potevano presentare una sola domanda a valere su un solo avviso regionale ma per l'accesso a due distinti finanziamenti a seconda della tipologia (imprese turistiche/imprese generiche, salvo esclusioni). Su pubblico avviso è stata pubblicata la modalità di presentazione della domanda ed i moduli per la compilazione della stessa. Sono stati definiti gli allegati da accludere al fine del controllo della rispondenza soggettiva ed oggettiva dei requisiti di accesso al finanziamento.

**Nonostante peraltro ulteriore distinguo fra diverse macro-categorie di accesso al credito (art 4/5 delibera che postula lo svolgimento d una attività istruttoria) nessuna differenza è**

**stata fatta nella formulazione della graduatoria portando dunque a ritenere che ogni controllo dovesse essere successivo, con ciò introducendo una procedura “*valutativa*” e non “*automatica*” con conseguente violazione del disposto dell’art 5 co 3 del D.lgs 123/1998. L’ordine cronologico dovrebbe infatti rilevare per la concessione e non per la ricevibilità della domanda come previsto all’art 3 co 9.**

Per i suesposti motivi, si formula istanza di annullamento e/o rettifica in autotutela per la correzione degli errori segnalati in premessa e motivazione, con espresso avvertimento che qualora la presente istanza non sortisca effetti nel termine di legge, si darà immediatamente corso all’azione legale per ottenere tutela del diritto leso, ivi compresa formulazione di richiesta risarcitoria.

Si deve infatti ritenere l’illegittimità dell’avviso pubblico; la violazione e falsa applicazione dell’art. 5 del D.Lgs 123/1998, la necessaria invalidazione degli atti applicativi, il vizio del procedimento che ne determina la nullità; la violazione della L 241/1990 e l’illegittimità derivata degli atti applicativi.

Si chiede risposta scritta al seguente recapito pec: [cermed.spa@legalmail.it](mailto:cermed.spa@legalmail.it) .

Oppure alla sede legale indicata.

Si allega:

- Copia avvisi bando citati
- Copia domanda e certificazione pec di avvio e ricezione
- Copia graduatoria e avviso pubblicazione
- Copia visura CCIAA Ceramica Mediterranea spa
- Copia fotostatica documento identità Bernhard Mazohl

L’amministratore unico

Bernhard Mazohl  
Ceramica Mediterranea spa