



Sa Corona Arrubia
CONSORZIO TURISTICO DELLA MARMILLA

Sede Legale :Viale L. Puxeddu, 1 – 09020 VILLANOVAFORRU Provincia del Medio Campidano –Sede Operativa :
Museo Naturalistico del Territorio “Giovanni Puseddu”
Tel. 070.93.00.242 – Fax. 070.93.00.212 – e-mail consorzio.sacorona@tiscali.it

PROCEDURA NEGOZIATA PER L’AFFIDAMENTO DELL’INCARICO DI DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO SICUREZZA NELLA FASE DI ESECUZIONE LAVORI DI : PERCORSO INTERATTIVO REALIZZAZIONE PERCORSI CICLOTURISTICI nell'ambito del PO FESR 2007/2013, Competitività regionale e occupazione, Asse IV – Ambiente, Attrattività Naturale, Culturale e Turismo, Obiettivo Operativo 4.2.4 "Innescare e sviluppare processi di integrazione creando reti e sinergie tra risorse ambientali, culturali e settori economici" - Linea di intervento 4.2.4.c. "Promozione di itinerari tematici che valorizzano il patrimonio culturale, paesaggistico e ambientale sardo".

C.I.G.: Z9A09E1D05.

VERBALE DI GARA

Giorno 3 – Seduta Pubblica

L'anno duemilatredici addì ventotto del mese di agosto alle ore 19,00 nei locali della sede operativa del Consorzio Turistico Sa Corona Arrubia , si è riunita la Commissione di gara, costituita dai sottoindicati funzionari del Consorzio Turistico Sa Corona Arrubia

- | | |
|-----------------------|-------------------------------------|
| - Ing. Ignazio Pittiu | - Responsabile Servizio Tecnico |
| - Dott. Marco Zedda | - vicesegretario del Consorzio |
| - Rag. Vincenzo Garau | - Responsabile Servizio Finanziario |

Assume la Presidenza della gara l'Ing. Ignazio Pittiu.

Provvede alla redazione degli atti in qualità di Segretario della Commissione il funzionario Vincenzo Garau

PREMESSO

CHE in data 30/05/2013 alle ore 16,00 è stato dato avvio alle operazioni di Gara, come da Verbale in pari data

CHE in data 16/07/2013 alle ore 16.30 la commissione di gara ha proseguito i lavori in seduta riservata procedendo all'attribuzione del punteggio afferente l'offerta tecnica, come da verbale in pari data ;

IL PRESIDENTE

dopo aver ricordato l'oggetto e l'importo dell'appalto e le modalità della gara, dichiara aperta la seduta.

Viene data lettura dei punteggi già attribuiti alle singole offerte tecniche in ordine di posizione nella graduatoria provvisoria di merito.

Si prosegue quindi nell'ultima fase – Apertura e valutazione buste “C – OFFERTA ECONOMICA” presentate dai Soggetti Concorrenti ammessi alla Gara.

Data lettura dei ribassi offerti di ciascuna di esse, la Commissione giudicatrice procederà, quindi, all'attribuzione del relativo punteggio (Ci) relativo al prezzo, con riferimento alla formula utilizzando il criterio di seguito indicato:

I coefficienti Ci relativo al prezzo sono determinati con riferimento alla formula utilizzando il criterio di seguito indicato:

$$P_i = C_i * P_c$$

Più specificatamente:

$$C_i \text{ (per } A_i \leq A \text{ soglia)} = X * A_i / A_{\text{soglia}}$$

$$C_i \text{ (per } A_i > A \text{ soglia)} = X + (1,00 - X) * [(A_i - A_{\text{soglia}}) / (A_{\text{max}} - A_{\text{soglia}})]$$

Dove:

Ci= coefficiente attribuito al concorrente iesimo;

Ai= valore dell'offerta (ribasso) del concorrente iesimo preso in esame che in ogni caso **non potrà essere superiore al 20 %**;

A soglia = media aritmetica dei valori delle offerte (**ribasso sul prezzo**) dei concorrenti;

X = 0,85;

Amax = ribasso massimo offerto dai concorrenti.

Si procede alla verifica dell'integrità dei sigilli e all'apertura del plico contenenti le buste “C OFFERTA ECONOMICA” e all'apertura e valutazione delle buste “C – OFFERTA ECONOMICA” dei soggetti Concorrenti fin qui ammessi alla gara, rendendo pubblici i seguenti risultati:

N° Ord.	Soggetto Concorrente	Ribasso Offerto
1	CORSE	20,00 %
2	MERICI	20,00 %
3	CADELANO	20,00 %

La Commissione di gara dà atto che tutti i soggetti concorrenti applicano la medesima percentuale di ribasso sull'importo posto a base di gara nella misura del 20 %.

Da quanto sopra deriva che il parametro Asoglia da utilizzarsi per il calcolo dei coefficienti nella suindicata formula è pari a 20 per cui, essendo tutti i ribassi offerti uguali ad Asoglia, la formula da utilizzarsi è la seguente:

$$C_i \text{ (per } A_i \leq A \text{ soglia)} = X * A_i / A_{\text{soglia}}$$

Dall'applicazione della suindicata formula scaturiscono i seguenti risultati che assegnano i rispettivi coefficienti e relativi punteggi per ciascun soggetto concorrente ammesso alla gara, come di seguito indicato:

N° Ord.	Soggetto Concorrente	Ribasso Offerto	Coefficiente Assegnato (C)	Punteggio Assegnato (P)
---------	----------------------	-----------------	----------------------------	-------------------------

1	CORSE	20,00 %	0,85	25,50
2	MERICI	20,00 %	0,85	25,50
3	CADELANO	20,00 %	0,85	25,50

La Commissione Giudicatrice, a seguito dell'attribuzione dei punteggi a tutti gli elementi, annuncia quindi la posizione conseguita da ciascun concorrente ammesso nella graduatoria provvisoria, dandone immediata lettura, come da tabella seguente:

N° Ord.	Soggetto Concorrente	Pa) Adeguatezza dell'offerta tecnica (A1+A2)	Pb) Caratteristiche metodologiche (B1)	Pc) prezzo	Punteggio totale attribuito (Pa+Pb+Pc)
1	CORSE	30,00	40,000	25.50	95,500
2	MERICI	19.2857	10	25.50	64.7857
3	CADELANO	0	10,000	25.50	35,500

Il Presidente della Commissione di Gara e unitamente alla stessa dà atto che l'offerta economicamente più vantaggiosa per la Stazione Appaltante è stata praticata dal Soggetto Concorrente n°1 **CORSE S.R.L.CON SEDE VIA OGLIASTRA,28 09121 CAGLIARI** che ha totalizzato 95,50 punti su 100.

La Commissione di Gara dà atto che il sistema di riparametrazione dei punteggi previsto dalla vigente normativa per effetto del quale si è proceduto a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta tecnica da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate, provoca, inevitabilmente, nel caso di poche offerte valide, l'anomalia di quella che ha conseguito il punteggio riparametrato più alto, sia pure a livello matematico, ancorchè alla stessa la Commissione, in fase di valutazione non abbia assegnato la preferenza massima secondo i criteri stabiliti.

Infatti in base ai coefficienti attribuiti all'unanimità dai commissari, il punteggio totalizzato sarebbe inferiore ai 4/5 del punteggio massimo attribuibile.

Peraltro tutti i concorrenti hanno offerto lo stesso ribasso percentuale sul prezzo (la lettera invito stabiliva il ribasso max del 20 %) e si ritiene quindi non necessaria la richiesta di verifica della congruità dell'offerta ritenendola comunque congrua per le motivazioni suesposte.

La commissione di gara dichiara pertanto il soggetto concorrente **CORSE S.R.L.CON SEDE VIA OGLIASTRA,28 09121 CAGLIARI** aggiudicatario provvisorio della procedura negoziata di de quo.

Letto, approvato e sottoscritto

IL PRESIDENTE

I COMMISSARI